

---

**PROYECTO**  
**“MECANISMOS Y REDES DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍAS RELACIONADAS AL**  
**CAMBIO CLIMÁTICO EN PAÍSES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE”**

**INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA**

**Convocatoria de consultoría internacional para realizar un “Piloto**  
**de Etiquetado Energético de Viviendas en la Ciudad Autónoma de**  
**Buenos Aires”.**

**Preparado por**  
**Adrián Moreno Díaz**  
**Coordinador Eficiencia Energética**

**Octubre 10 de 2019**

## 1. ANTECEDENTES

En el marco del proyecto “Mecanismos y redes de transferencia de tecnologías relacionadas al cambio climático en países de América Latina y el Caribe”, el pasado 9 de septiembre de 2019, utilizando diversos canales de socialización, se hizo un llamado a todos los interesados en presentar propuestas para ejecutar la consultoría para realizar un “Piloto de Etiquetado Energético de Viviendas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires”.

## 2. PROPONENTES

El día 1 de octubre de 2019 a las 22:00h (hora Buenos Aires) se cerró la convocatoria, recibiendo una totalidad de 4 propuestas de las siguientes empresas:

No.	Proponente Principal	País	Fecha entrega
1	IM3 – Intermepro	España	01/10/2019
2	FCEIA – Universidad de Rosario	Argentina	01/10/2019
3	Equipo Mitsidi & Zoom Sustentable	Argentina	01/10/2019
4	TUV Nord	Argentina	01/10/2019

Todas las propuestas fueron recibidas en el plazo establecido, por lo que pasaron a la etapa de evaluación.

## 3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS TÉCNICAS

La evaluación de las propuestas, enmarcada en el sistema de Selección Basado en Calidad (SBC), se realizó de acuerdo con los criterios y parámetros definidos en los términos de referencia de la convocatoria.

Con esta premisa y posterior al análisis realizado, el resultado del proceso fue el siguiente:

### **Evaluación de la firma y equipo consultor.**

Para determinar la experiencia de la firma se diferenció entre: 1.1 Experiencia General y 1.2 Experiencia Específica con un total de 30/100 puntos. En cuanto al equipo consultor 2. Experiencia Específica equipo consultor clave, un total de 40/100 puntos. Esta sección de la evaluación consideró un total de 70/100 puntos a la calificación. La evaluación de esta sección arrojó los siguientes resultados.

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE PROPUESTAS LLAMADO A CONSULTORÍA INTERNACIONAL		Im3 - Intermepro	Universidad Nacional de Rosario	Mitsidi Proyectos, Zoomsustentable	TuV Nord
Piloto etiquetado energético de viviendas en BsAs					
Criterio	Puntos	Puntos	Puntos	Puntos	Puntos
<b>1. Experiencia Firma Consultora</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>
1.1 <i>Experiencia General</i>	10	10	10	10	10
1.1.1 Constitución de las firmas igual o mayor a 3 años	5	5	5	5	5
1.1.2 3 contratos de consultoría en temas de EE en edificaciones	5	5	5	5	5
1.2 <i>Experiencia Específica</i>	20	20	20	20	20
1.2.1 Dos contratos de consultorías ejecutados en Argentina	20	20	20	20	20
1.2.1.1 1 contrato	10				
<b>2. Experiencia Específica equipo consultor clave</b>	<b>40</b>	<b>20</b>	<b>35</b>	<b>36</b>	<b>33</b>
2.1 Director de proyectos	20	15	19	20	20
2.2 Coordinador de Certificaciones 1	5	5	4	4	5
2.3 Coordinador de Certificaciones 2	5	0	4	4	4
2.4 Coordinador de Certificaciones 3	5	0	5	4	4
2.5 Coordinador de Certificaciones 4	5	0	3	4	0

## Evaluación de la propuesta

Para esta sección, se hizo énfasis en dos aspectos: Metodología presentada acorde al cumplimiento de los objetivos y Congruencia, claridad y calidad de la propuesta presentada. A esta sección se asignaron 30/100 puntos y los resultados fueron los siguientes:

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE PROPUESTAS LLAMADO A CONSULTORÍA INTERNACIONAL		Im3 - Intermepro	Universidad Nacional de Rosario	Mitsidi Proyectos, Zoomsustentable	TuV Nord
Piloto etiquetado energético de viviendas en BsAs					
3	Propuesta	30	27	24	12
3.1	Metodología presentada acorde al cumplimiento de los objetivos	15	15	14	6
3.2	Congruencia, claridad y calidad de la propuesta presentada	15	12	12	6

## 4. ORDEN DE ELEGIBILIDAD

De acuerdo con los puntajes asignados en cada uno de los componentes evaluados, el orden de elegibilidad de las propuestas es el siguiente:

No.	Proponente Principal	Experiencia	Propuesta	Puntaje
1	FCEIA – Universidad de Rosario	65	26	91
2	Equipo Mitsidi & Zoom Sustentable	66	24	90
3	IM3 – Intermepro	50	27	77
4	TUV Nord	66	12	75

## 5. OBSERVACIONES

Para este proceso se presentaron un total de 4 propuestas, las mismas que fueron entregadas en el plazo establecido. Con la evaluación preliminar de las 4 propuestas calificadas, se realizó un análisis de expertos con el equipo del proyecto, realizando una revisión final a las propuestas y una entrevista en línea con el personal consultor

clave de las firmas mejor calificadas en el proceso de evaluación, ratificando la selección de la firma FCEIA – Universidad de Rosario, Argentina.

Después de realizada a evaluación de las propuestas, se invitaron a entrevista a los dos proponentes con mejor puntaje: Equipo Mitsidi & Zoom Sustentable y FCEIA – Universidad de Rosario.

## 6. RECOMENDACIONES

Después de realizada la evaluación según lo estipulado en los TdR de la convocatoria, y realizar las entrevistas de validación, se recomienda solicitar la oferta económica a la **FCEIA – Universidad de Rosario**, la cual cumple con los requerimientos para desarrollar el estudio.

La propuesta presentada por la firma FCEIA – Universidad de Rosario tiene la mejor propuesta y cuenta con un equipo de consultores calificados y con experiencia para el desarrollo del estudio “Piloto de Etiquetado Energético de Viviendas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires” .

Para constancia firma:



**Adrián Moreno Díaz**  
Coordinador Eficiencia Energética